

SESION ORDINARIA

En la ciudad de General Juan Madariaga, a los once días del mes de mayo de dos mil diecisiete se reúnen bajo la Presidencia de su titular Dr. Federico Zotta y la totalidad de los miembros presentes, cuyas constancias se encuentran obrantes a fojas 20 del Libro de Asistencia.-

Sr. Pte.: Bueno, muy buenas noches para dar inicios a la Sesión del día de la fecha invito al Concejal Popovich a izar la bandera. APLAUSOS.-
Por Secretaria damos lectura al Decreto de convocatoria.

Sr. Secretario: Da Lectura (TEXTUAL).-

CONVOCATORIA

VISTO: Lo normado por los Artículos 68° inciso 2) y 3) y 83° inciso 1) de la Ley Orgánica de las Municipalidades, como así también lo pautado por los Artículos 35° inciso 2) y 3) y 36° del Reglamento Interno, el Presidente del Honorable Concejo Deliberante de General Juan Madariaga sanciona con fuerza de:

DECRETO

ARTICULO 1°.- Convócase a las Sras. y Sres. Concejales a Sesión Ordinaria el día 11 de mayo de 2017 a las 19,00 horas a los efectos de considerar el siguiente:

ORDEN DEL DIA

- 1) Izamiento de la Enseña Patria.-
- 2) Lectura de Asuntos Entrados.-
- 3) Despacho de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. del D.E. n° 441/17 Interno 7366. Proyecto de Ordenanza ref. Permiso de uso circuito El Rebelde.-
- 4) Despacho en mayoría de la Comisión de Hacienda y Presupuesto Expte. del D.E. n° 1232 Interno 7377. Proyecto de Ordenanza ref. Reconocimiento de deuda Javier Adrián Fileni.-
- 5) Despacho de la Comisión de Tierras, Obras y Servicios Expte. Interno 6973 iniciado por vecinos del Barrio San Martín. Proyecto de Decreto ref. solicitan extensión de agua corriente.-
- 6) Despacho de la Comisión de Tierras, Obras y Servicios Expte. Interno 7076 iniciado por el Bloque PJ – FpV. Proyecto de Decreto ref. extracción de tierra y movimiento de suelos.-
- 7) Despacho de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 6368 iniciado por el Bloque Frente Renovador. Proyecto de Resolución ref. Adhesión al Programa Proyecto de Vida – Libre de Violencia.-
- 8) Despacho en mayoría de las Comisiones de Tierras, Obras y Servicios, Hacienda y Presupuesto e Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. del D.E. n° 667/17 Interno 7371. Proyecto de Ordenanza ref. Contrato de Concesión ECOPLATA S.A.-
- 9) Despacho en mayoría de las Comisiones de Interpretación, Reglamento y Concesiones y Hacienda y Presupuesto Expte. del D.E. n° 94/17 Interno 7369. Proyecto de Ordenanza ref. Informe de deuda de Ecoplata S.A.-
- 10) Despacho de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 7380 iniciado por el Bloque PJ – FpV, Proyecto de Resolución ref. repudio al fallo de la Corte Suprema que otorga el beneficio del 2 x 1 a representantes de la última Dictadura.-

ARTICULO 2°.- Comuníquese al D.E., a las Sras. y Sres. Concejales. Regístrese y archívese.-

Registrada bajo el n° 05/17.-

Sr. Pte.: Pasamos al punto 2 del Orden del Día.-

Sr. Secretario: Da lectura.-

Asuntos Entrados

INTERNO 7376 Expte. del D.E.N°515/17 Iniciando Directora de Finanzas Ref. Moratoria 2017 .PASA A LAS COMISIONES DE INTERPRETACION, REGLAMENTO Y CONCESIONES Y HACIENDA Y PRESUPUESTO.

INTERNO 7377 Expte. del D.E. N° 1232/17 Iniciado: Contadora Municipal Ref. Reconocimiento de deuda Javier Adrián Fileni. INTEGRA EL ORDEN DEL DIA.

INTERNO 7378 Nota del Concejal Dell' Arciprete Ref. Solicita se adjunten firmas al Expte. 7095 Motivo Extensión horaria de la casita de chocolate SE ANEXÓ AL 7095

INTERNO 7379 Nota de la Secretaria de Gobierno Ref. Contesta pedido de informe interno 7289 POR SECRETARIA FUE ANEXADO AL 7289

INTERNO 7380 Nota Bloque Pj-Fpv Proy. de Resolución Ref. Repudio al fallo de la corte suprema que otorga el beneficio de 2x1 a representantes de la última dictadura. INTEGRA EL PUNTO 10 DEL ORDEN DEL DIA.

INTERNO 7381 Nota Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia SE ENCUENTRA EN PRESIDENCIA PARA QUE TOMEN CONOCIMIENTO LOS CONCEJALES

INTERNO 7382 Nota de vecinos Ref. Distintos hechos ocurridos en la ciudad CON PASE A LA COMISION DE SEGURIDAD

INTERNO 7383 Nota de Alumnos Plan Fines Ref. Extensión horario Casita de Chocolate SE ANEXA AL INTERNO 7095

INTERNO 7384 Expte del D.E. 1512/2017 Iniciado por Secretario de Obras y Planeamiento. Ref. Convenio con IVBA por 70 viviendas en quinta 143. -

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Jovanovic

Sr. Conc. Jovanovic : Si Sr. Presidente es para hacer la moción que este interno sea tratado sobre tablas dado la urgencia que tiene el Departamento Ejecutivo para gestionar o para presentar este acuerdo en la ciudad de La Plata.

Sr. Pte.: Esta la moción que el Interno 7384 integre el Orden del Día. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Integra el punto 11 del Orden del Día.-

INTERNO 7385 Nota de Periodistas. Ref. Solicitan reunión con integrantes del Honorable Concejo Deliberante. CON PASE A LAS COMISIONES DE INTERPRETACION, REGLAMENTO Y CONCESIONES Y HACIENDA Y PRESUPUESTO

Sr. Pte.: Pasamos al punto 3

Sr. Secretario: Da lectura.-

Sr. Pte.: Está a consideración el punto 3 del Orden del Día, si ningún concejal va a ser uso de la palabra, sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Ordenanza 2421, obrante desde fojas 11155 hasta 11157 del Libro Anexo. Pasamos al punto 4.-

Sr. Secretario: Da lectura (TEXTUAL)

Sr. Pte.: Está a consideración el punto 4 del Orden del Día, si ningún concejal va a ser uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Ordenanza 2422, obrante a fojas 11158 del Libro Anexo. Pasamos al punto 5.-

Sr. Secretario: Da lectura.-

Sr. Pte.: Está a consideración el punto 5. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionado el Decreto 930 obrante a fojas 11159 del Libro Anexo. Pasamos al punto 6.-

Sr. Secretario: Da lectura.-

Sr. Pte.: Está a consideración el punto 6 del Orden del Día. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionado el Decreto 931, obrante a fojas 11160 del Libro Anexo. Pasamos al 7.-

Sr. Secretario: Da lectura.-

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Dell' Arciprete primero y después la Concejal Muso.

Sr. Conc. Dell’Arciprete: Si, Sr. Presidente es para hacer la moción de que se obvie la lectura, ya que todos estamos al tanto del expediente.-

Sr. Pte.: Esta la moción de obviar la lectura. Sírvanse marcar su voto .APROBADO POR UNANIMIDAD.
Se encuentra abierto. Tiene la palabra el Concejal Dell’ Arciprete.-

Sr. Conc. Dell’Arciprete: Si, Sr. Presidente, el presente Proyecto de Resolución, Proyecto de vida libre de violencia que vamos a tratar se enmarca en las acciones emprendidas por la Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires , es un compromiso para contribuir a la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres. La convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres era convención Belén do para ratificada en Argentina y aprobada por el Congreso de la Nación mediante la Ley 24632 que establece en su artículo 3° que toda mujer tiene derecho a una vida libre de violencia tanto en el ámbito público como privado. Es objetivo de este presente Proyecto de Resolución acompañar a las mujeres que han atravesado situaciones de violencia de género brindándoles herramientas y apoyo económico para que puedan tener un nuevo proyecto de vida libre de violencia .La presente resolución le solicita al Departamento Ejecutivo que adhiera al Programa Vida libre de violencia realizado por el Honorable Cámara de Diputado de la Provincia de Buenos Aires y además se solicita que se incorpore en el sitio WEB oficial un spot contra la violencia de género, nada más Sr. Presidente.

Sr. Pte.: ¿Algún otro Concejal?, tiene la palabra la Concejal Muso.

Sra. Conc. Muso: Si, buenas noches Sr. Presidente es necesario que el estado asuma un rol protagónico en el cumplimiento del derecho de que todas las personas vivan libre de violencia, también es necesaria la articulación de programas sobre políticas de género con organismos del estado que ejecuten políticas en la materia constituyendo una acción fundamental cuyo objetivo sea brindar mecanismos integrales en la intervención, asistencia y protección que garanticen a las mujeres una vida libre de violencia . Se cristalizan subsidios económicos para víctimas de violencia, estas ayudas son fundamentales y crean en el ámbito de los distintos ministerios propiciar el empoderamiento e inclusión social de mujeres víctimas de violencia , violencia de género, delitos contra la integridad sexual y también trata de personas .Los programas contemplan un subsidio mensual de subsistencia de \$ 3000 por un plazo máximo de tres meses y también un subsidio para alquiler de vivienda para fijar una nueva residencia con el objetivo de minimizar las situaciones de riesgo, estas ayudas se otorgan por un plazo máximo de dos años , por un monto de \$ 5000 mensuales y también se contempla la entrega para aquellas que no tengan una obra social no solo para la mujer sino también para los hijos menores de edad ,creo que es necesario que nuestro municipio adhiera a estos programas y que también contando con equipos interdisciplinarios, estos evalúen cada caso concreto para que los dineros públicos sean gastados y estén en ayuda de aquellas mujeres que realmente lo necesiten, nada más Sr. Presidente.-

Sr. Pte.: ¿Algún otro Concejal va a ser uso de la palabra?. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Resolución 634, obrante a fojas 11161 y 11162 del Libro Anexo.
Pasamos al punto 8

Sr. Secretario: Da lectura-

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Jovanovic.-

Sr. Conc. Jovanovic: Si Sr. Presidente dada la extensión del proyecto y que todos los Concejales tenemos conocimiento del mismo, hago la moción de que se obvie la lectura.-

Sr. Pte.: Esta la moción de obviar la lectura. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD.
Se encuentra abierto el tratamiento, tiene la palabra el Concejal Jovanovic.-

Sr. Conc. Jovanovic : Si Sr. Presidente todos sabemos que la firma ECOPLATA S.A es la responsable del único predio habilitado para la disposición final de residuos sólidos urbanos en el Partido de General Madariaga que en algún momento se generaron algunos reclamos, justamente hoy vamos a tratar dos proyectos vinculados al reclamo que la Municipalidad le hacía a ECOPLATA y que ECOPLATA aparentemente le hacía a la Municipalidad, y digo aparentemente porque la Municipalidad no está notificada o no ha sido notificada nunca de dicha situación o de dicho reclamo que tenía que ver con la tasa , no la tasa sino lo que tenía que pagar el Municipio de Madariaga para depositar en ese predio los residuos sólidos urbanos lo que se hace con este convenio que hoy vamos a convalidar es otorgarle la concesión de servicio público a ECOPLATA para la disposición final y el tratamiento de residuos sólidos urbanos y se conviene también a partir de este momento que el Municipio de General Madariaga va a tener que comenzar a pagar por ese servicio que el concesionario le va a otorgar. En este Concejo ya hemos tratado esta materia el año pasado declarando la emergencia ecológica, en ese marco se le extiende la concesión a ECOPLATA el servicio por 24 meses, dándole la posibilidad de cobrar el servicio a 708 pesos la tonelada y que a Madariaga cuenta con el eventual beneficio de que nunca va a poder superar, o sea que el techo que va a tener que pagar es ese 17 % de lo allí depositado del total de los 3 municipios .Creo que con la regularización de esta situación es poner de alguna manera en claro lo que el Municipio tiene que pagar y no que ECOPLATA permanentemente tuviera presionando a la Municipalidad de General Madariaga por la disposición que ella hace allí porque independientemente que es un predio municipal , un predio que está dentro del Partido de la Municipalidad la concesión justamente la tenía ECOPLATA, así que bueno, creo que a partir de ahora y de esta ordenanza y de este convenio va a quedar absolutamente aclarado ese punto y bueno sabremos a partir de este año lo que tiene que pagar la municipalidad y por supuesto lo que ya por ordenanza que están aprobadas tiene que percibir en concepto de tasas de lo que allí deposite Pinamar y Villa Gesell, nada más Sr. Presidente.-

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Arrachea y después el Concejal Caro.

Sr. Conc. Arrachea: Si, Sr. Presidente, lo que acabamos de aprobar es este convenio o esta Ordenanza en donde a partir de la fecha en realidad con retroactividad al 1° de enero el Municipio de Madariaga empieza a pagar por la disposición final de basura, algo que

hasta el momento nunca se había pagado, si bien es cierto esto es un predio municipal y hay una empresa que tiene la concesión o un convenio como arrendatario de ese predio .Es una empresa que sistemáticamente ha venido violando y no tratando de la mejor manera ni de la manera adecuada con lo que tiene que ver con la disposición final de residuos domiciliarios, entendemos que al ser un predio privado el municipio si quiere ingresar con la basura tiene obviamente que pagar, pero también a partir de ahora me parece que hay una tarea muy importante por hacer y que es empezar a seleccionar los residuos domiciliarios por un lado y lo que son las ramas y hojas por otro y ver en donde se pueden depositar porque también todas las hojas y todas las ramas y todo lo que pueda recuperarse de alguna manera va a tener que pagar si va a ese predio de disposición final de la empresa ECOPLATA. Existió, digo existió porque así era hasta hace unos años la posibilidad de que las cavas que estuviesen habilitadas como extracción de tierra o las cavas que se hicieron y que se van a hacer seguramente con la construcción de la doble vía entre Madariaga y Conesa en Partido de Madariaga pudieran ser rellenadas con hojas o con ramos y eso permitía no solamente recuperar esas cavas, digo que a partir de ahora habría que pensar en volver a tener este tipo de posibilidad teniendo en cuenta como dije anteriormente que a partir del 1° de enero todo lo que se tire en el basural hay que pagar por las toneladas que el municipio de Madariaga empiece a tirar ahí y habrá que empezar a trabajar en algún momento en la posibilidad de hacer , de tener distintos puntos verdes de selección de la basura para poder evitar tener que tirar todo , toda la basura domiciliara en este predio de ECOPLATA, por supuesto tomando todos los recaudos ambientales y teniendo gente con conocimiento y con capacidad para poder hacerlo .

Dicho esto, tratamos el año pasado el reconocimiento de deuda o dejar de baja un convenio que se había firmado con la Empresa ECOPLATA entre la anterior gestión y la misma empresa con respecto a la deuda que después seguramente vamos a tratar en el punto que sigue, yo fui uno de los concejales que se opuso a dar de baja ese convenio porque entendía que más allá de que había habido un error administrativo porque no tenía la autorización del Concejo Deliberante ni estaba convalidado ese convenio por el Concejo Deliberante seguía vigente la posibilidad de hacerle alguna demanda a la empresa , siguieron con juicios cruzados pero se llegó por suerte a un arreglo aunque no sé si el más conveniente . Pero volviendo al tema de este proyecto en particular en donde a partir de ahora el municipio va a tener que tributar me parece que sería bueno de empezar a concientizarnos entre todos y a trabajar entre todos de ver cómo resolvemos o donde podemos tener los puntos verdes para reducir la cantidad de basura que se deposite en el predio de la Empresa ECOPLATA, nada más Sr. Presidente.

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejel Caro.

Sr. Conc. Caro: Si, Sr. Presidente, buenas noches a modo aclaratorio. Si en virtud del tratamiento del presente expediente que tiene como referencia el convenio de concesión para la prestación del servicio de disposición final de residuos sólidos urbanos tanto del Municipio de General Madariaga como los Municipios de Pinamar y Villa Gesell y a modo aclaratorio dejar sentado algunos precedentes que serían los siguientes: Primero que el predio está dentro del Partido de General Madariaga pero tiene un carácter privado no es un predio municipal lo cual determinó todo este tratamiento de casi más de un año que va llevando el Ejecutivo actual con motivo de regularizar el contrato de concesión que hoy estamos tratando , así mismo la Ordenanza 2368 sancionada el año pasado que hace referencia a la emergencia ecológica también estableció la posibilidad de que sortemos una disposición que está establecida a través del artículo 232 de la Ley Orgánica de las Municipalidades que define que todo tipo de contrato de concesión debe tener, debe ser llevado a licitación pública de modo tal de que haya varios participantes, digamos como oferentes para la prestación del servicio . En este caso y de manera excepcional y a través de la ordenanza recién citada se permite y se posibilita también por dentro del marco de la Ley Orgánica de las Municipalidades otorgar de manera directa, en forma directa, por parte del municipio esta concesión de modo tal que esa situación estaría sorteada.

Como decía, las dudas que quedan son, en referencia y más allá de que tuvimos la participación o que vinieron acá a dar explicaciones distintos funcionarios del Departamento Ejecutivo es donde surge como decía el Concejel Jovanovic el monto de 708 pesos que se le autoriza a la firma ECOPLATA para el cobro a los distintos municipios sea Madariaga , Pinamar , Villa Gesell o todo aquel particular que quiera llevar basura para hacer la disposición final ahí de donde surge ese número, porque así nomás estamos hablando de 708 pesos los cuales no sabemos cómo se componen a pesar de que en la cláusula décimo tercera se establece que se realizó un estudio de costos, estudio de costos y asesoramiento para la concreción o para la confección más bien de este contrato de concesión que fue realizado con el acompañamiento del organismo provincial para el desarrollo sostenible el cual definió también el monto a ser cobrado por la empresa que no debería ser capcioso ni una suma , ni una cifra al aire sino que tendrá todo una razón de ser para que la disposición final como debe ser y de acuerdo a los preceptos de la ordenanza de emergencia ecológica sea realizada por parte de la empresa ,es decir tanto la remediación del predio que actualmente lo están necesitando de manera urgente como también la disposición final de todos los residuos que actualmente y a futuro sean depositados ahí. Ahora bien, todo esto si bien va a venir en favor de una mejora seguramente en la disposición final de residuos y obviamente una mejora en la manipulación de ellos en este predio deja ciertas dudas que pueden ser de qué forma está compuesto este costo ,si la empresa a través de esto puede financiar la disposición final siendo que en el expediente que trataremos seguidamente se establece que el municipio al intimar una deuda tiene que ser también consciente de la capacidad que tenga la empresa para poder corresponder al acuerdo que se ha llegado, no, siendo que la misma empresa ha recibido multas , tiene deuda con el municipio por la prestación del servicio, por la prestación de servicio para los municipios vecinos y otros , pero así mismo que todo esto lleve al puerto que debería ser la disposición final de manera correcta y la remediación del predio , así que esperemos que esto , la suma que actualmente es de 708 pesos haya sido calculada de modo tal de que la empresa tenga la capacidad una vez que esté en vigencia de poder cobrar lo suficiente como para poder realizar el plan de manejo que ha sido presentado ante el municipio y también el que pretenda ser realizado por la empresa a través de lo dispuesto por el Organismo Provincial de Desarrollo Sostenible siendo que sabemos de acuerdo a la reunión que mantuvimos que también se ha presentado un Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos , el que desconocemos porque todavía no se nos ha hecho presente , pero bueno esperemos que a lo largo de este año y como reza también la Ordenanza 2368 a través del área de Medio Ambiente deberíamos estar recibiendo un informe semestral de los distintos avances que vaya teniendo tanto las negociaciones para con la empresa como también lo que es la disposición final de residuos, el ingreso de ellos y la remediación del inmueble, así que sin más doy por concluida mi alocución pero por sobre todo dejo constancia del voto positivo de nuestro bloque.

Sr. Pte.: Algún otro Concejel va a ser uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Ordenanza 2423, obrante desde fojas 11163 hasta 11165 del Libro Anexo. Pasamos al punto 9.

Sr. Secretario: Da lectura

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Jovanovic.-

Sr. Conc. Jovanovic : Si, Sr Presidente al igual que el punto anterior voy hacer la misma moción de obviar la lectura del proyecto dado que todos estamos en conocimiento del mismo y es sumamente extenso.

Sr. Pte.: Esta la moción de obviar la lectura del punto 9, sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD.
Se encuentra abierto el debate. Tiene la palabra el Concejal Jovanovic.

Sr. Conc. Jovanovic : Bueno lo que vamos aprobar hoy seguramente es un convenio que tiene que ver con la deuda justamente que tiene la empresa con el municipio por el tema de las tasas que había sido judicializada allá por finales del 2015 y que se había convenido como se dijo en el tratamiento del punto anterior el pago por este concepto en ese entonces en el monto de 5.208.000 pesos aproximadamente y 36 cuotas para cancelar dicha suma, bueno en ese momento el Concejo no había tenido el tratamiento de dicho convenio por lo cual cuando lo tratamos en el transcurso del año 2016 finalmente no alcanzó a obtener el voto mayoritario del Concejo Deliberante por lo cual se suspendió aquel convenio que había hecho la Municipalidad con la empresa y dio la posibilidad de retomar una nueva negociación que culminó con este proyecto que hoy estamos presentando y que data de la suma de 12.800.000 aproximadamente, hablo aproximadamente, no con cifras exactas pero están expresadas las mismas en el convenio en los cuales ya la empresa había depositado en su momento 7 cuotas de 144.000 pesos que hacía referencia el primer convenio por lo cual hay que terminar descontándole a esos doce millones y picos lo que quedan 11.826.287,87 centavos para ser más precisos . Estos van a ser pagados en 24 cuotas de 492.792 pesos cada una de ellas y la importancia de las 24 cuotas es que no perdimos tiempo porque aquel convenio hablaba de 36 cuotas y este de 24 con lo cual el año que se perdió entre la desaprobación del mismo y la nueva aprobación de este se redujeron la cantidad de cuotas pero hubo un incremento significativo del monto que establecía el primer convenio con el segundo de más de 7.000.000 de pesos con lo cual creo que es un convenio que beneficia las arcas municipales, justamente cuando se negoció con la Empresa ECOPLATA este nuevo convenio estaba yo en el mes de enero a cargo del Departamento Ejecutivo circunstancialmente y la verdad que les quiero decir a todos mis pares que no fue una negociación sencilla ya que el Presidente de esta Empresa o el Gerente estaba en una posición rígida de que no quería bajo ningún punto incrementar lo que la Municipalidad ya había firmado durante el 2015 o sea que él quería descontar lo que ya había pagado y terminar pagando 4.000.000 de pesos no más de eso , bueno finalmente y tras una ardua negociación de varias horas se pudo llegar a este acuerdo ,insisto creo que es un buen acuerdo para el municipio y espero que el resto de los bloques lo acompañen, nada más Sr. Presidente.

Sr. Pte.: Algún otro Concejal. Tiene la palabra el Concejal Caro.

Sr. Conc. Caro: Si, Sr. Presidente, más allá de las palabras vertidas por el Concejal Jovanovic simplemente hacer algunos otros comentarios que surgen del expediente 94/17 que estamos en tratamiento y que hace referencia a lo que es el convenio de deuda firmado entre la Empresa ECOPLATA y la actual gestión municipal, más allá de lo comentado como acabo de decir por el Concejal preopinante tengo que hacer referencia a que dentro del mismo expediente a fojas 11, perdón a fojas 10 también existe dentro de lo presentado una parte que sería la de multas que no entra dentro de este convenio que fueron también reformuladas por la actual gestión y que ascendieron a 12.667.352,48 y que en este convenio no obran las mismas , lo que queda como duda y más allá de todo es que si bien no hay una condonación de esta multa tampoco hay una gestión de la cobranza de la misma lo cual seguramente se, se pretenda realizar a futuro más allá, de que establece el presente convenio que estaríamos convalidando en el día de hoy que en caso de que tuviera una demora en el pago de 2 cuotas de las previstas se caería el convenio y la Municipalidad quedaría con las atribuciones correspondientes para poder litigar no solo el resto de la deuda sino también multas, intereses, que conllevan a eso. Interpretamos que estos 12.667.352,48 en este expediente figura el estado municipal reconoce que existe y que evidentemente la Empresa ECOPLATA también, también tendrán una operatoria de cobro a futuro. Así mismo y dentro del marco del convenio se establece que los honorarios y que la regulación de las costas van a estar a través, serán dadas a través de la Empresa ECOPLATA .Ahora bien me pregunto a cuánto ascienden esas costas judiciales y que abogados percibirán en función de ellas la regulación de esos honorarios, no?, porque estamos hablando de un convenio de más de 12.000.000 de pesos lo cual va a generar honorarios y costas proporcionales de acuerdo a lo establecido por ley , digamos que van a ser bastantes onerosas y que va a ir ¿ a qué abogados? De la Municipalidad ¿quiénes? en particular, esas son parte de las dudas que surgen y que lamentablemente no pudimos evacuar por la necesidad de celeridad que ha tenido este tratamiento, a pesar también de que tuvimos a los funcionarios como anteriormente dije para realizar algunas de estas consultas pero bueno, fueron algunas de aquellas que no pudimos realizar debido a quizás una escasa atención a lo que estábamos en tratamiento. Así mismo, en esa misma reunión establecimos o consultamos de qué manera iban a ser dispuestos esos recursos siendo que todo lo que hace a los recursos provenientes de la disposición final de residuos de la tasa de prestadores de servicios de disposición final de residuos de acuerdo a la Ordenanza Fiscal están afectados a lo que es el programa de política ambiental municipal, no?, ahora bien, lo que surge de otros expedientes que tenemos en tratamiento en este Honorable Recinto es lo siguiente: El expediente actual, no?, que estamos en tratamiento ahora dice que durante el año 2016 se realizaron 7 pagos, no?, del anterior convenio que ascendieron a 1.012.768,61 pesos , ahora bien , que ocurre, porque hago referencia a esto, porque en la Rendición de Cuentas que estamos en tratamiento en breve solamente figura como recursos ingresados por la disposición final de residuos 512.651,90 lo cual deja la duda que si lo producido por lo que es la cobranza de esta deuda que sería digamos posteriormente aplicada o que debería ser aplicada a la política, o afectada más bien al Programa de Política Ambiental del Municipio que es lo que ha ocurrido que ese 1.012.000 pesos no se aplicó puntualmente a la afectación prevista en la Ordenanza Fiscal sino que de ello solamente surgen que se aplicaron 512.651,90, estamos hablando del año 2016 los 7 pagos realizados fueron en el 2016 y durante todo el 2016 según consta en la Rendición de cuentas solamente ingresaron por ese mismo recurso de afectación 512.651 pesos, entonces, debido a esta duda que nos genera a este bloque quizás alguno de los otros Concejales respecto de que va a ocurrir con esos fondos que deberían según nuestra opinión ser afectados como determina la Ordenanza Fiscal hago la siguiente moción para que se agregue un artículo a la presente ordenanza de modo tal de dejar la suficiente claridad de qué forma deberían ser afectados estos fondos , así que en virtud de esto hago la siguiente moción , que se agregue como artículo 2° el siguiente que voy a relatar : Artículo 2° : Establécese que lo recaudado a través de la suscripción del convenio actualizado por el artículo 1° de la presente

Ordenanza deberá ser afectado para solventar los gastos administrativos, operativos, de supervisión, capacitación, concientización relacionados con el programa de Política Ambiental del Partido de General Juan Madariaga en un todo de acuerdo a lo establecido por el artículo 141, inciso 2, de la Ordenanza Fiscal 2410/16 y/o aquella que la reemplace, esa es la moción.-

Sr. Pte.: Bien, hay una moción de agregar un artículo que es el artículo 2° lo leemos por secretaria y después pasamos a votar.-

Sr. Secretario: Da lectura. Establecese que lo recaudado a través de la suscripción del convenio autorizado por el artículo 1° de la presente Ordenanza deberá ser afectado para solventar los gastos administrativo, operativos, de supervisión, capacitación y de concientización relacionados con el Programa de Política Ambiental del Partido de General Juan Madariaga en un todo de acuerdo a lo establecido por el artículo 141, inciso 2° de la Ordenanza Fiscal 2410/16 y/o la que la reemplace..-

Sr. Pte.: Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Entonces queda incorporado el artículo 2, 1 y 2. Algún otro Concejal va a ser uso de la palabra. Tiene la palabra el Concejal Arrachea.

Sr. Conc. Arrachea: Si, Sr. Presidente, como decía anteriormente a partir del 1° de enero la Municipalidad de Madariaga va a empezar a tener una erogación que con la cual hasta el momento no se tenía y en este convenio que va a firmar el Municipio o que firmó el Intendente Municipal y que nosotros avalamos, el municipio se va hacer de una cantidad de plata importante, más allá de la incertidumbre de saber si la empresa va a cumplir o no , ya habido otros compromisos de la Empresa ECOPLATA que no han sido cumplidos por eso me queda la duda . Pero como planteé también anteriormente y tal vez haciendo un poco de historia de lo que se intentó hacer en algún momento en el año 2005, 2006 o 2007 la Municipalidad había empezado con los galpones para poner una planta de separación de residuos domiciliarios ,había seguramente una ordenanza que así lo estipulaba y un programa o un proyecto del Departamento Ejecutivo de aquel entonces de empezar hacer la separación diferenciada de los residuos domiciliarios ,tal vez no se contaban con los fondos suficientes en ese momento o en esa oportunidad para llevar adelante ese emprendimiento , después se dio que frente a donde se iba a instalar la planta de reciclado y de tratamiento de basura se hicieron y se construyeron los planes de vivienda que actualmente están sobre la Avenida Colon y Catamarca y tal es así que los galpones que se hicieron pensando en hacer una planta de separación de residuos hoy se están utilizando con otro destino , pero estamos hablando de la posibilidad de contar con un monto importante de parte del municipio que tal vez permita planificar, como decía anteriormente, en tener puntos verdes o puntos de separación de basura que permita no solamente achicar el tonelaje de basura que va a ir al predio de disposición final de basura sino que también va a generar seguramente algunos puestos de trabajo, pero fundamentalmente va a contar con los fondos que tal vez en otra oportunidad no se tuvieron , digo y lo dejo, algo que como dije hoy habrá que pensarlo, habrá que consensuarlo pero me parece que tal vez pueda ser un punto de partida para empezar a darle un tratamiento adecuado a los residuos domiciliarios del Partido de Madariaga. Después obviamente que uno ve con buenos ojos dar por terminado un conflicto que viene de larga data entre la Municipalidad de Madariaga y la empresa que tiene la disposición final de residuos domiciliarios, lo único que no está dentro de ese convenio y que tal vez se podría haber pensado en poner es una garantía para el Municipio de Madariaga de parte de la Empresa , el predio es de un privado y la empresa lo único que tiene son dos máquinas y un camión y los empleados de los mismos .Pensaba que tal vez se tendría que haber agregado o haber puesto en ese convenio la posibilidad de que el Municipio de Madariaga haga las retenciones necesarias o los convenios necesarios con el Municipio de Pinamar por ejemplo que le tiene que pagar a la Empresa ECOPLATA por la disposición final de residuos como para tener una garantía o con el Municipio de Villa Gesell , la verdad que no sé cuál es la garantía real que tenemos pero bueno es una duda que nos queda, después por lo demás me parece que está bien empezar a dar vuelta la página y ver de qué manera entre todos podemos resolver un problema que es el tratamiento de la basura, nada más.

Sr. Pte.: Algún otro Concejal va a ser uso de la palabra. Pasamos a votación. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Ordenanza 2424 y sus Anexos, obrante desde fojas 11166 hasta 11170 del Libro Anexo. Pasamos al punto 10

Sr. Secretario: Da lectura (TEXTUAL)

Sr. Pte.: Está a consideración el puto 10 del Orden del Día. Tiene la palabra el Concejal Caro.

Sr. Conc. Caro: Si, en ríos de tinta corrido la última semana luego de este fallo que lamentablemente ha otorgado a la Sociedad Argentina el Máximo Tribunal de Justicia de la Corte Suprema de la Nación a pesar que fue un fallo dividido , la mayoría que se logró a través de los jueces Rosencraf, Rosati y Hilton de Nolasco que asombrosamente ha cambiado su forma de interpretar la cuestión penal, estableció la posibilidad de la aplicación de una Ley ya derogada para beneficio de aquellos que han cometido delitos de lesa humanidad , delitos que son imprescriptibles teniendo en cuenta que un genocida no es un ex genocida sino que lo sigue siendo por el resto de su vida, por mi parte solamente quiero ser, quiero reflejar lo que fue un pequeño panfleto que se repartió ayer en la Plaza de Madariaga, plaza que también acudieron muchos vecinos de Madariaga que sin banderías políticas simplemente fueron a decir no, una vez más a la impunidad de aquellos que durante uno de los momentos más nefastos de nuestra historia , hicieron desaparecer a muchos compañeros, hicieron desaparecer a muchas madres, hicieron desaparecer a muchos hijos y si bien la cifra se ha puesto en duda en el último tiempo no dejamos de saber que fueron treinta mil y dice así : NO al 2 x 1, no a la impunidad , repudio al fallo de la Corte Suprema de Justicia . La Corte Suprema de Justicia de la Nación dictó un fallo que equipara los delitos comunes a los delitos de lesa humanidad, estos son considerados imprescriptibles porque humillan y afectan a la humanidad entera, secuestros y desapariciones, torturas en todas sus formas, imaginables e inimaginables, robos y apropiación de niños nacidos en cautiverio manteniendo vivas a sus madres a las que asesinaron posteriormente. Aun hoy la mayoría de estos niños después de cuarenta años de su secuestro permanecen sin conocer su verdadera identidad a pesar de la lucha inclaudicable de abuelas y organismos de derechos humanos, todos los delitos de lesa humanidad fueron fehacientemente aprobados por probados en los juicios por memoria ,verdad y justicia que se realizaron a lo largo y ancho del país , respetando procedimientos y leyes ordinarias con absolutas garantías para los imputados .La ley 24390 más conocida como 2 x 1 que tuvo vigencia entre 1994 y 2001 fecha en que fue derogada , establecía computar en forma doble los días de prisión preventiva sin condena firme y fue sancionada para la ejecución de condena de delitos comunes . Esta ley es la que ha sido invocada actualmente por la Corte para su fallo y por extensión la que permitiría obtener la libertad a la mayoría de los condenados por los delitos de lesa humanidad que están cumpliendo condenas en

prisión. Este fallo escandaloso e ilegal de la corte ofende los postulados democráticos más básicos ya que desconoce que los delitos cometidos por los genocidas han sido todos considerados de lesa humanidad y además va en contra de toda la jurisprudencia de nuestro país y de la Corte Interamericana de derechos humanos. Si a la democracia, nunca más un estado criminal, nada más.

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Dell’Arciprete y después la Concejal Pinedo.

Sr. Conc. Dell’Arciprete: Si, Sr. Presidente, no hay mucho más para agregar de acuerdo a las palabras del Concejal Caro que son muy acertadas en todo lo que ha dicho . Simplemente para agregar que los derechos humanos son patrimonio de los argentinos no de ningún sector político , les podemos decir a los señores jueces de la Corte Suprema de Justicia nunca más y esta vez en serio , en el día de ayer hemos visto manifestaciones en la Plaza de Mayo y en distintas partes del país en repudio de este hecho aberrante de haber sacado, de haberle el 2 x 1 , quiero dejar sentado la movilización que se hizo acá en nuestra ciudad en repudio de esto y por ultimo decir que esta vez una vez que se aprobó la Ley en el día de ayer podamos decir de una vez por todas , nunca más, nada más Sr. Presidente.

Sr. Pte.: Tiene la palabra la Concejal Pinedo.

Sr. Conc. Pinedo: Hoy estamos acompañando un repudio a un fallo de la Corte Suprema que consideraba el 2 x 1 para un condenado por delitos de lesa humanidad, está claro y lo pudimos ver ayer en la movilización de todo el país que la sociedad no quiere ni acepta este tipo de fallos, hay heridas que son difíciles de cerrar porque detrás de los hechos vividos por personas, familias, padres, madres, hermanos, hijos. Alguna vez conté en este recinto que en mi familia hay una persona fallecida por una bomba puesta por grupos guerrilleros y otra persona que tuvo serios problemas de tipo psicológicos por haber sufrido torturas en manos de los militares , no quiero eso para mi país nunca más . Si bien como decía hay heridas que no cierran, si se puede repararlas al menos y se reparan con justicia, la justicia en este caso es la cárcel para todos aquellos que hayan cometido estos crímenes. Al mismo tiempo quiero destacar la ley votada ayer por unanimidad por diputados y senadores, salvo un diputado, que limitan para quienes hayan cometido estos crímenes el beneficio del 2 x 1 , esta fue una reacción rápida del Poder Legislativo que me llena de esperanza al ver que todos estamos de acuerdo ,esto si es un cambio de época y por ultimo quiero dejar claro nuestra postura de que no estamos de acuerdo con la conjetura de que el gobierno haya tenido alguna injerencia en la decisión del fallo de la Corte . Una vez que estamos que estamos todos de acuerdo no creo que sea bueno suponer diferencias donde no las hay, nada más.

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Arrachea

Sr. Conc. Arrachea: Si Sr. Presidente solamente para aclarar que también me parece un poco exagerado querer echarle las culpas al Poder Ejecutivo Nacional de las decisiones de los jueces de la Corte Suprema de Justicia en esto que tiene que ver con el 2 x 1 ,tal vez y es bastante obvio que se quiera sacar un rédito político de una decisión de un poder que es independiente y que me parece que hoy estar tratando solamente este fallo habla por ahí de lo muy poco que valoramos la vida de las personas que han sido víctimas de hechos de inseguridad y violencia , de violación seguida de muerte y que no solamente los jueces de la Corte Suprema de Justicia en este fallo equivocado, obviamente, con el cual no comparto para nada trata de apaciguar los tiempos de quienes deberían estar o deben estar detenidos de por vida , de un bando o de otro de los militares o de los montoneros porque no hay una sola historia , hay varias historias y también se deberían revisar los fallos de muchas veces la morigeración de violaciones , de muerte de los distintos jueces , de los distintos departamentos judiciales de la Provincia de Buenos Aires o del país , que pueden decir aquellos que fueron víctimas de hechos aberrantes y que los violadores o los asesinos están a los pocos años sueltos porque no hubo sentencia y estuvieron un tiempo presos hacer solamente una valoración política por el hecho de que hayan sido 2 de los cinco jueces que hace poco tiempo ingresaron con esta nueva o en los tiempos que estaba esta nueva gestión y que como dice el proyecto fueron o intentaron ser nombrados por decreto me parece que es poco, poco apropiado ,después hubo una rectificación y fue el Congreso de la Nación quien fue a través del voto mayoritario hizo el nombramiento de esos jueces como miembros de la corte y también serán esos diputados y esos senadores los que tengan que juzgar si es que tiene que juzgar la actuación de los miembros de la corte a través de los métodos constitucionales. Y para terminar obviamente quiero dejar aclarado que estoy en contra de estas decisiones judiciales pero no solamente por este hecho en particular sino por todos los hechos de atenuación de las penas para los violadores ,para los asesinos de muchos vecinos , de muchos argentinos , nada más Sr. Presidente.

Sr. Pte.: Tiene la palabra la Concejal Muso.

Sr. Conc. Muso: Si Sr. Concejal, Presidente, el Concejal Arrachea me hace expresar que esos violadores y esos asesinos que a él le preocupan cometieron delitos que se denominan comunes y este fallo y esta interpretación que hicieron tres de los cinco de la Corte se trataban de delitos permanentes , delitos imprescriptibles de lesa humanidad y eso hizo que la sociedad reaccionara ante esa interpretación de los jueces que veremos si tienen su juicio político y destitución o no porque habrán tenido su fundamento pero es una sociedad que nunca creyó y nunca interpretó que a los delitos de lesa humanidad se les iba a aplicar el 2 x 1 y no solamente nuestra sociedad interpretó de esos delitos no para el que mata , en otro contexto sino para los que generaron el terrorismo de estado y no solamente lo vio nuestra sociedad sino que también hubo un reclamo a modo internacional a la Argentina que nunca había sucedido para que no se aplicara y se dejara de aplicar esa interpretación en relación a los delitos de lesa humanidad imprescriptibles porque nuestro país estaría violando tratados internacionales que forman parte con la Constitución Nacional de nuestro sistema jurídico , nada más.

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Jovanovic

Sr. Conc. Jovanovic: Si Sr. Presidente coincido mayoritariamente con todos los Concejales preopinantes, pero lo que yo quiero manifestar en el día de hoy por supuesto que coincido con el espíritu del proyecto, es una crítica o una autocrítica si se quiere porque también nosotros estamos o somos parte de la política es a la dirigencia política total o sea total quiero decir en todo su conjunto, y por qué digo esto, porque yo ayer veía programas de televisión que muchos de los dirigentes festejaban el hecho de haber logrado unanimidad en este tipo de cuestión y la realidad es que la autocrítica o la critica que esta unanimidad la tendrían que haber logrado

con anterioridad para que no haya tres jueces que puedan o que fallen de esta manera . Esta ley que se sancionó en esta semana tendría que haber sido con anterioridad sancionada para no permitirle la posibilidad a tres jueces del máximo órgano judicial fallar de esta manera y avisos en este sentido hubo, no es que no lo hubieron venir porque digo tranquilamente y muchas veces a nosotros acá se nos escapan situaciones por no verlas venir. Pero en el 2013 en el caso Rey también se pidió el 2 x 1 o el doble cómputo para un sujeto que se había apropiado de un menor en la época de la dictadura y justamente en ese momento la posición minoritaria de la Corte Suprema fue la misma que tomaron hoy la posición mayoritaria estos tres jueces y en aquel entonces fue el Dr. Zafaroni quien votó de la misma manera que hoy votaron estos tres jueces con lo cual a eso va dirigida mi crítica , el poder político tranquilamente podría haber visualizado esta situación mucho tiempo antes y haber sancionado y esta unanimidad que se logró esta semana y haberla hecho mucho antes porque ya había signos dentro del máximo organismo de que esto podría haber pasado o podría pasar en cualquier momento , insisto el Juez Paladín en su momento en la Corte Suprema la estrella si se quiere en su momento de la Corte Suprema había votado en minoría por suerte en ese momento de la misma manera que votaron estos tres jueces en la actualidad. Con lo cual también alguna vez nosotros los políticos o los que ocupamos cargos legislativos nos tenemos que hacer cargo por supuesto en este caso nosotros no tenemos nada que ver porque no tenemos competencia sobre la materia pero si Diputados y Senadores que lograron con tal facilidad en esta semana lograr ese acuerdo que era sabido que lo iban a lograr hay que lograrlo antes para que no pasen estas cosas para no permitirle al poder judicial en este caso que puedan emitir este tipo de dictamen que toda la sociedad finalmente los rechaza, entonces no tenemos que ir atrás del carro hay que ir adelante del carro porque si no pasa lo que paso en esta semana , nada más Sr. Presidente..

Sr. Pte.: Algún otro Concejal, tiene la palabra el Concejal Caro.

Sr. Conc. Caro: Si, que es totalmente contrario lo que acaba de decir respecto al Juez Zafaroni, sin ánimo de ofenderlo ni nada es totalmente contrario a lo que ocurrió, directamente la Corte Suprema en ese caso dejó sin efecto, ni trato el tema, no? , por unanimidad con las firmas de Petrachi , Zafaroni , Lorenzetti y si no me acuerdo mal Hilton de Nolasco , Carmen Argibay y Fait directamente no lo trataron con , porque tenía el proceso para el procedimiento en el cual se había elevado para solicitar la aplicación del 2 x 1 . Así que lo conveniente, antes de que cómo estamos en un organismo, en un órgano que es el Honorable Concejo Deliberante, lo conveniente es que la información no la saquemos de los medios de comunicación que muchas veces nos dan una información errónea sino que vayamos a la fuente como puede ser información judicial así o a cualquier otro medio pero no simplemente detrás de la televisión , porque hoy tenemos que ser muy cautos con lo que vemos , con lo que oímos pero mucho más en el caso nuestro con lo que decimos y aún más en este recinto, nada más.

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Arrachea.

Sr. Conc. Arrachea: Si, Sr. Presidente solamente para aclararle a la Concejal Muso que entiendo y se de lo que se trató este fallo y de lo que hablaba de crímenes de lesa humanidad que para algunos son los crímenes que se cometieron en esa época de la dictadura pero bueno son cuestión de interpretación para mí , para mí también son crímenes de lesa humanidad y que no merecen tener una morigeración de penas todo lo que ha venido sucediendo a lo largo de estos últimos treinta años de democracia también en donde los que han sido víctima de hechos de inseguridad o de violaciones o de muertes han sido muchísimos argentinos , miles de argentinos o cientos de miles de argentinos y que los delincuentes que fueron quienes cometieron esos delitos también fueron premiados de alguna manera de este 2 x 1 que se lo permite muchos jueces que aplican esta morigeración de penas y que de alguna manera es el Estado el que permite o que permitió que estas cosas sucedieran , nada más Sr. Presidente.

Sr. Pte.: Algún otro Concejal va a ser uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Resolución 635, obrante a fojas 11171 y 11172 del Libro Anexo.
Pasamos al punto 11.-

Sr. Secretario: Da lectura.-

Sr. Pte.: Tiene la palabra el Concejal Jovanovic.-

Sr. Conc. Jovanovic: Si, Sr. Presidente, creo que está claro en lo que acaba de leer el Secretario, el espíritu del proyecto o sea la importancia también de tratarlo sobre tablas dado que en la semana el Intendente Municipal va a estar suscribiendo este convenio con el Instituto de la Vivienda que nos va a permitir tener setenta viviendas más en lo que se denomina la quinta de Vieytes, ahí atrás de la Capilla del Barrio Belgrano y esto sin duda nos va a permitir seguir paliando la necesidad de vivienda que hay en General Madariaga .Hoy en este momento se están construyendo en Madariaga más de cien viviendas con lo cual con estas setenta más estaríamos cerca ya de casi en las doscientas que si se terminan de acá a fin de año , y estas setenta son de más fácil construcción sin dudas va a ser un monto para dos años de gestión va a ser un monto de viviendas muy importante sobre todo teniendo en cuenta la necesidad de la gente y el constante reclamo que hay en ese sentido de parte de la sociedad ya que indudablemente en Madariaga hay un déficit habitacional muy importante , así que esperemos el acompañamiento del resto de los bloques porque que es una autorización que va a traer aparejada seguramente el beneficio para muchas familias que hoy tienen que estar alquilando o tienen que estar viviendo con algún otro familiar porque no pueden tener un techo en donde residir , nada más Sr. Presidente.

Sr. Pte.: Tiene la palabra la Concejal Muso.

Sra. Conc. Muso: Si, simplemente para señalar que nosotros desde nuestro bloque celebramos autorizar estos convenios y bienvenidas sean setenta viviendas más para los vecinos de Madariaga y ojalá se concreten en el menor tiempo posible pero en lo personal me gustaría que estos temas no se volvieran a tratar sobre tablas porque creo que así como uno no pretende poner un palo en la rueda para que se firme y en lo inmediato estén las viviendas en nuestro municipio, si me parece que desde la gestión debe haber seriedad para el tratamiento de estos temas y no me parece serio escuchar por la televisión el proclamar la construcción de setenta viviendas y la firma de un convenio sin que los concejales tengamos tiempo para analizar el expediente y estar a tono con lo que

debemos levantar la mano y autorizar al Sr. Intendente a la firma del convenio , así que voy a creer en la buena voluntad de todas las partes de la firma del convenio y que sean bienvenidas las viviendas.-

Sr. Pte.: Algún otro Concejal va a ser uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Ordenanza 2425, obrante a fojas 11173 del Libro Anexo.
Vamos a dar lectura a una invitación.

Sr. Secretario: El Ministerio de Agroindustria de la Nación junto con su homólogo de la Provincia de Buenos Aires y el Municipio de General Madariaga tiene el agrado de invitar a usted a las jornadas de buenas prácticas de aplicación de productos Fito sanitarios, día miércoles 17 de mayo de 2017 a las 8.30 hs. en el Aeroclub de General Madariaga. Esta actividad se desarrolla en el marco de la promoción de las buenas prácticas agrícolas que el Ministerio de Agroindustria viene realizando con el objetivo de lograr una producción agroalimentaria sustentable cuidando la salud de las personas y el medio ambiente. Esperamos contar con su presencia.

Sr. Pte.: Bueno, habiendo concluido el Orden del día invito al Concejal Popovich a arriar la bandera.-