

## ***SESION ORDINARIA***

En la Ciudad de General Juan Madariaga a los veintitrés días del mes de agosto de dos mil dieciocho se reúnen bajo la Presidencia de su Titular Sr. Pedro Daniel Markovic y la totalidad de los miembros presentes, cuya constancia obra a fojas 55 del Libro de Asistencia.-

**Sr. Pte.:** Para dar inicio a la sesión invito a la Concejala Estanga a izar la bandera. APLAUSOS  
Por Secretaria damos lectura a la convocatoria.

**Sra. Sec.:** Da lectura (TEXTUAL)

## ***CONVOCATORIA***

**VISTO:** Lo normado por los Artículos 68° inciso 2) y 3) y 83° inciso 1) de la Ley Orgánica de las Municipalidades, como así también lo pautado por los Artículos 35° inciso 2) y 3) y 36° del Reglamento Interno, el Presidente del Honorable Concejo Deliberante de General Juan Madariaga sanciona con fuerza de:

## ***DECRETO***

**ARTICULO 1°.-** Convócase a las Sras. y Sres. Concejales a Sesión Ordinaria el día 23 de agosto de 2018 a las 20,00 horas a los efectos de considerar el siguiente:

## ***ORDEN DEL DIA***

- 1) Izamiento de la Enseña Patria.-
- 2) Lectura de Asuntos Entrados.-
- 3) Despacho de las Comisiones de Interpretación, Reglamento y Concesiones y Hacienda y Presupuesto Expte. del D.E. n° 4012/17 Interno 7702. Proyecto de Ordenanza ref. pedido de uniformes.-
- 4) Despacho en mayoría de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones y en minoría de la Comisión de Tierras, Obras y Servicios Expte. del D.E. n° 2391/18 Interno 7683. Proyecto de Ordenanza ref. Modificación Ordenanza 2099/11.-
- 5) Despacho de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 7698 iniciado por el Colegio de Farmacéuticos de Gral. Madariaga. Proyecto de Resolución ref. Solicitan apoyo a plena vigencia de la Ley 10.606.-
- 6) Despacho en mayoría de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 7674 iniciado por el Bloque Cambiemos. Proyecto de Ordenanza ref. Sala Municipal de Velatorios.-
- 7) Despacho en mayoría de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 7692 iniciado por el Interbloque Peronista. Proyecto de Resolución ref. Submarino ARA San Juan.-
- 8) Despacho en minoría de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 7695 iniciado por el Interbloque Peronista. Proyecto de Comunicación ref. preocupación por las palabras del Presidente Mauricio Macri.-
- 9) Despacho en mayoría de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 7623

iniciado por el Bloque Unidad Ciudadana. Proyecto de Comunicación ref. Solicita informe al D.E. por el traslado de la Comisaría de la Mujer y la Familia.-

10) Despacho en minoría de la Comisión de Interpretación, Reglamento y Concesiones Expte. Interno 7687 iniciado por el Interbloque Justicialista. Proyecto de Resolución ref. aportes a la campaña electoral 2015 – 2017 de la Alianza Cambiemos.-

*ARTICULO 2°.- Comuníquese al D.E., a las Sras. y Sres. Concejales. Regístrese y archívese.-*

Registrada bajo el n° 13/18.-

**Sr. Pte.:** Pasamos al punto 2 del Orden del Día.

#### *ASUNTOS ENTRADOS*

**INTERNO 7703** Nota del Interbloque Peronista ref. Decomisos de productos alimenticios realizados por el Área de Bromatología. (INTERPRETACION, REGLAMENTO Y CONCESIONES).-

**INTERNO 7704** – Nota del Interbloque Peronista ref. Limpieza de alrededores del punto verde Municipal.( TIERRAS , OBRAS Y SERVICIOS ).-

**INTERNO 7705** – Nota del Interbloque Peronista ref. Eliminación del Fondo Federal Solidario. (INTERPRETACION, REGLAMENTO Y CONCESIONES). -

**INTERNO 7706** – Expte. del D.E. n° 2512/18 ref. Convenio c/ Universidad de Psicología Mar del Plata.( INTERPRETACION , REGLAMENTO Y CONCESIONES ) .-

**Sr. Pte.:** Pasamos al punto 3 del Orden del Día.

**Sra. Sec.:** Da lectura.-

**Sr. Pte.:** Tiene la palabra el Concejál Jovanovic.

**Conc. Jovanovic:** Si Sr. Presidente es para hacer la moción que se obvie la lectura del proyecto dado que todos los Concejales estamos en conocimiento del mismo.

**Sr. Pte.:** Hay una moción para que se obvie la lectura. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD.

Está en tratamiento el proyecto. Palabras del Concejál Botto.

**Conc. Botto:** Si Sr. Presidente buenas noches el expediente en tratamiento que viene del Departamento Ejecutivo tiene que ver con la compra, con la adquisición de uniformes para el personal administrativo municipal. Se van a realizar una compra de 165 uniformes y este expediente tiene que ser tratado en este Concejo en virtud de que habido un solo oferente es la Empresa SAFIRA S.A. y si bien fueron invitados proveedores locales pero no participaron por lo tanto la compra va a ser a esta empresa por un valor de 470.235 pesos, ya el municipio ha venido realizando este tipo de compras y ha realizado el año pasado inversiones y compra de indumentaria para personal del Corralón Municipal y de Seguridad y ahora en este caso para el Personal Administrativo , por lo tanto como ya comente la Empresa presentada es SAFIRA S.A. y en virtud de ello de acuerdo a la Ley Orgánica de las Municipalidades tiene que ser tratado en este Honorable Concejo Deliberante por lo tanto nuestro bloque da su voto afirmativo para este proyecto en tratamiento.

**Sr. Pte. :** Está a consideración de los Señores Concejales. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Ordenanza 2525, obrante a fojas 11999 del Libro Anexo. Pasamos al punto 4 del Orden del Día.

**Srta. Sec. :** Da lectura.-

**Sr. Pte.:** Concejel Jovanovic tiene la palabra.

**Conc. Jovanovic:** Si Sr. Presidente hemos acordado entre los distintos bloques que integramos este cuerpo de volver este expediente a comisión a los efectos de hacerle algunas modificaciones a la Ordenanza que vino del Departamento Ejecutivo con lo cual el compromiso es volverlo a comisión en el día de la fecha esa es la moción quiero decir y el compromiso es tratarlo para la siguiente sesión, nada más.

**Sr. Pte. :** Hay una moción para que el expediente vuelva a comisión. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Pasamos al punto 5 del Orden del Día.

**Srta. Sec.:** Da lectura.-

**Sr. Pte.:** Tiene la palabra el Concejel Jovanovic.

**Conc. Jovanovic:** Si Sr. Presidente este proyecto viene en relación a una charla que tuvimos con el Colegio de Farmacéuticos de nuestra localidad y en razón de dicha charla hemos presentado, en realidad nos trajeron un material que lo pulimos y lo terminamos presentando entre todos los bloques por lo cual me parece innecesaria la lectura del proyecto con lo cual hago la moción de que pase directamente a debate.

**Sr. Pte.:** Hay una moción para obviar la lectura del expediente. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Está en tratamiento el expediente. Tiene la palabra el Concejel Caro.

**Conc. Caro:** Gracias Sr. Presidente , buenas noches simplemente para sumar a lo que ya advirtió el Concejel Jovanovic respecto de que esto fue presentado por el grupo o más bien por el Colegio de Farmacéuticos local , nosotros lo pulimos un poco de modo tal de darle una forma legislativa acorde a la mirada que todos los Concejales tenemos respecto al tema de la causa iniciada por Farmacity contra el Estado Bonaerense en particular en contra la Ley 10606 que es la que regula toda la parte farmacéutica del sistema de salud provincial , adherimos en particular a la defensa de esta ley en función de la necesidad no solo de preservar lo que hace a la salud pública local y provincial sino también en función esto lo hablo por parte del bloque , en función de ir en defensa de las pequeñas farmacias de pueblo ,de las farmacias digamos que existen en todas las localidad de los 135 distritos , en favor de ellos y no en favor justamente de una gran corporación como puede ser esta cadena Farmacity que a nivel nacional tiene una amplia inserción en el resto de las provincias y no en la Provincia de Buenos Aires porque cuenta con esta ley que protege a los farmacéuticos en el caso nuestro locales , así que simplemente acompañamos mediante esta Resolución la defensa de la Constitucionalidad de la ley 10606 que es lo que se está poniendo en discusión por parte de la cadena Farmacity ya sea la constitucionalidad que ha sido determinada por la Suprema Corte Bonaerense de Justicia y distintas otras instancias judiciales de la justicia bonaerense como también en lo que haga a la defensa de esta ley respecto de la presentación que se hizo ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación también buscando se declare inconstitucional en los artículos 3° y 14° de la ley citada de modo tal de que esta corporación que es Farmacity pueda penetrar en los 135 distritos bonaerenses que hoy se ven protegidos en el ejercicio de la profesión farmacéutica los profesionales y amparados bajo la tutela de esta ley, nada más.

**Sr. Pte.:** Algún otro Concejel va hacer uso de la palabra. Concejel San Martín tiene la palabra.

**Conc. San Martín:** Si buenas noches Sr. Presidente simplemente para, bueno decir que adhiero a las palabras del Concejal Caro, la verdad que escuchando los otros días a los integrantes del Colegio nos pareció más que válido su postura, su preocupación por una ley que le ha permitido por más de treinta años a los ciudadanos de la Provincia de Buenos Aires acceder a los medicamentos sin problemas de distribución, sin problemas de stock, sin trabas comerciales, sin problemas de localización así que la verdad que es una ley que tiene en cuenta la farmacia como un Centro Asistencial de Salud para personas como un paciente y no como un cliente así que simplemente eso también aclarar que desde el Ejecutivo Municipal y desde la que pudimos averiguar también desde la Gobernación de la Provincia nunca se ha concretado ninguna modificación de la ley que le permita modificarla y que este formato nuevo de comercialización que pretende Farmacity este , se expanda en la provincia , así que simplemente adelanto el voto positivo de nuestro bloque.

**Sr. Pte.:** Si ningún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Resolución 660, obrante a fojas 12000/12001 del Libro Anexo. Pasamos al punto 6 del Orden del Día.

**Srta. Sec.:** Da lectura.-

**Sr. Pte.:** Tiene la palabra el Concejal Jovanovic.

**Conc. Jovanovic:** Si Sr. Presidente es otro de los expedientes que tiene sumo tratamiento dentro de este recinto con lo cual no creo que sea necesaria la lectura del mismo, pasemos directamente, la moción es para pasar directamente al debate.

**Sr. Pte.** Hay una moción para obviar la lectura del expediente. Sirvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD.

Está en tratamiento el expediente. Concejal Jovanovic tiene la palabra.

**Conc. Jovanovic :** Si Sr. Presidente con la veña del Departamento Ejecutivo lo que hizo nuestro bloque es hacer este Proyecto de Ordenanza a los efectos de reglamentar lo que va a ser el uso de la Sala Velatoria que ha construido el Departamento Ejecutivo en el Cementerio Local que es por otra parte y de acuerdo a lo que me están manifestando los funcionarios del Departamento Ejecutivo es un expediente que todavía falta pasar por este recinto con lo cual si bien vamos a estar sacando la reglamentación del uso de la Sala Velatoria después vamos a tener que tratar seguramente otro expediente que tiene que ver con el tema de la construcción de la Sala Velatoria pero la realidad es que esto tiene cierta premura porque a su vez va a ser necesaria posteriormente una reglamentación por parte del Departamento Ejecutivo y no solo eso sino convenios que van a tener que realizarse con las distintas salas velatorias de nuestra comunidad a los efectos de que esto finalmente termine siendo posible, con lo cual esto es solamente el primer paso luego seguramente va haber un reglamento y sobre todo los convenios con las salas velatorias como bien dije anteriormente.

Lo que intenta el Departamento Ejecutivo con esta Sala Velatoria y como bien tuvimos la reunión en este recinto con las dos empresas que se dedican a este rubro, rubro tan digamos que uno nunca ni siquiera lo quiere mencionar pero bueno que se dedican acá en Madariaga y lo que se pretende es que todas aquellas personas que no tienen los recursos económicos necesarios , sobre todo aquellas personas que están en situación de indigencia que según lo que nos ha manifestado el Director del Cementerio que viene desde hace años en ese puesto son aproximadamente veinte casos por año que puedan tener un velorio digno en este recinto y no que los tengan que hacer con escasísimo tiempo en algunas de las salas velatorias de las empresas que se dedican a este rubro. Asimismo, también posibilitamos dentro de la Ordenanza que en aquellos casos que haya alguna mutual o algún seguro que cubra ese servicio lo pueda solicitar la Casa Velatoria y ahí la importancia de los convenios que se van a tener que firmar , el uso de esta sala para que digamos el tiempo del velorio se puede hacer por un periodo mayor , en definitiva la Ordenanza dice que se va a ser entre las ocho de la mañana y las cinco de la tarde , el tiempo en el cual se va a poder utilizar la Sala Velatorio así que es una cuestión que tiene que ver con la dignidad que se le pretende dar a este suceso último de la vida como es el cotejo fúnebre que se realiza cuando una persona lamentablemente fallece ,

esperemos el acompañamiento del resto de los bloques y seguramente nadie es experto en esta cuestión con lo cual cuando se realicen los convenios pertinentes seguramente las salas velatorias van a aportar desde su experiencia un montón de cuestiones que por ahí en esta Ordenanza integral se nos pudieron haber escapado, nada más Sr. Presidente.

**Sr. Pte.:** Algún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Concejal Caro tiene la palabra.

**Conc. Caro:** Si Sr. Presidente justo más allá de que coincidimos en que es un momento crucial de la vida que es el fin de ella o la extinción de ella , lamento informar que desde el bloque luego de un largo debate no vamos a acompañar este proyecto en función de que como dijo también y atinadamente el Concejal Jovanovic habiendo analizado un poco más los extremos de la Ordenanza vemos que si bien en el artículo 27, inciso 26 decimos que el Concejo Deliberante le corresponde legislar sobre los servicios fúnebres y casas velatorias previamente deberíamos haber aprobado la construcción de este inmueble ya que en el inciso 24 del mismo artículo establecemos que la construcción , ampliación o modificación , reparación o demolición de edificios públicos y privados como así también sus partes accesorias son cuestiones inherentes a la tarea deliberativa municipal , más allá de esto y viendo por ahí cierto apresuramiento en la necesidad de llevarlo adelante que no me parece mal porque creo que es algo que tuvo bastante dialogo a lo largo de este tiempo , notamos en algún caso que ciertas indecisiones por parte de las mismas casas velatorias , esperamos que si el Departamento Ejecutivo logra congeniar ideas tan encontradas como las de cada una de esas casas velatorias que en algún momento parecía en el dialogo que tuvimos acá en el Concejo Deliberante que estaban de acuerdo pero en muchas oportunidades como que no pero finalmente cerramos el dialogo como que estaba todo bien, en ello se planteó también la eliminación del artículo 8, el artículo 8° que por cuestiones inherentes a algunas de las casas velatorias como también algunas cuestiones que no le gustaron a las mismas casas velatorias como se hablara , como bien decía recién el Concejal Jovanovic de un servicio de sepelio digno, está claro que es necesario que se tenga en cuenta por parte de este Honorable Cuerpo este momento crucial en las vidas familiares de los vecinos de Madariaga . Creemos más allá de eso en la necesidad de hacer bien las cosas , sabemos que el Departamento Ejecutivo trata de hacerlo en este caso una vez más se antepuso esto capas que con la voluntad de darle un tratamiento acelerado o rápido para que el Departamento Ejecutivo se ponga a tratar ya e inmediatamente los convenios a ser firmados por estas salas velatorias pero aun hoy no sabemos las características más allá de que los que frecuentamos el cementerio la podemos ver ya a punto de ser culminada la sala que evidentemente es algo que se la ve bien porque es un edificio nuevo que no paso por acá , que no supimos de su presupuesto , que no definimos la autorización para la construcción de un bien de dominio público y que tampoco sabemos a ciencia cierta si de manera efectiva y finalmente las dos salas velatorias terminaran conveniando porque la primera de ellas que estuvo acá dijo bueno nosotros vamos a firmar siempre y cuando firme la otra sala , la otra sala dijo no a mí no me parece entonces esperamos que esto no desemboque simplemente en una nada sino que en caso de que esto no pueda avanzar que el Departamento Ejecutivo tome las determinaciones correspondientes y lleve adelante el uso del inmueble bajo las condiciones y consecuencias que crea más convenientes para llevar al objeto de esta Ordenanza que es darle un servicio de sepelio a la población más vulnerable de nuestra comunidad de forma ordenada y de forma , reitero cómo dijo el Concejal Jovanovic digna nada más.

**Sr. Pte.:** Si ningún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR MAYORIA CON DOBLE VOTO DE PRESIDENCIA. Queda sancionada la Ordenanza 2526, obrante a fojas 12002/12004 del Libro Anexo.  
Pasamos al punto 7 del Orden del Día.

**Srta. Sec.:** Da lectura.-

**Sr. Pte.:** Tiene la palabra la Concejal Losa.

**Conc. Losa:** Si Sr. Presidente para obviar la lectura del proyecto dado que todos los Concejales estamos en conocimiento del mismo.

**Sr. Pte.:** Hay una moción para obviar la lectura del proyecto. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD.

Se obvia la lectura y está en tratamiento el proyecto. Concejal Losa tiene la palabra.

**Conc. Losa:** Muchas gracias Sr. Presidente sobre este proyecto quiero señalar que el próximo sábado 25 de agosto se cumplen diez meses del momento en el que el submarino Aras San Juan zarpara desde el puerto de Mar del Plata con destino a Ushuaia, y un poco más de 9 meses de la última comunicación con el mismo, como también es importante resaltar que desde el momento en que ingresara el proyecto en este Honorable Cuerpo, sucedieron acciones importantes para avanzar con el objetivo de reanudar la búsqueda .

Como dice el proyecto, dada las marchas y contramarchas que se han venido sucediendo desde la primera contratación directa, que resultara impugnada en ese momento con la Compañía Española Igeotest, motivo por el cual se generó el reclamo de los familiares de los 44 tripulantes ante el Gobierno Nacional por intentar dilatar que se reanude la búsqueda a través de mecanismos administrativos, hecho que también motivó la necesidad de manifestar institucionalmente nuestra solidaridad hacia las familias de los 44 tripulantes. A continuación y en una segunda licitación donde se presentaron 8 empresas se dio a la conformidad a una “Comisión de familiares” convocadas a través de la Armada donde surgieron seleccionadas la Empresa estadounidense Ocean Infinity y una Compañía Venezolana, esta última que fue descartada por la Dirección Legal y técnica.

En medio de esta espera y a través de estos acontecimientos es aquí donde se define el acampe y el ayuno de los familiares en la plaza de mayo, que se sostuvo por casi 2 meses, y culminó el pasado 15 de agosto, luego que se efectivizaran las firmas correspondientes para reanudar el proceso de búsqueda.

Actualmente hay 4 familiares seleccionados, quienes aguardan la llegada de la empresa estadounidense para actuar como veedores de las acciones que puedan llevar adelante esta empresa una vez reanudada la búsqueda y tengamos en cuenta que la convicción de los familiares que incansablemente sostienen la necesidad de buscar la verdad, cuando debiera ser el Estado quien garantice los mecanismos para que la búsqueda sea efectiva y se reanude con la mayor celeridad posible.

Por último , Sr. Presidente quisiera comunicar a este Honorable Cuerpo que “hoy 23 de agosto, Fernando Villarreal Teniente de Navío, cumpliría 39 años”, estas fueron las palabras de cierre en la comunicación que mantuve esta mañana con su madre María Rosa Belcastro, quien forma parte de ese conjunto de familiares que esperan la solidaridad de éste cuerpo, en medio de tantos vaivenes que fueron demorando la búsqueda de la verdad, para que por fin se tome seriamente la responsabilidad por parte del Estado de continuar con esta búsqueda y arbitrar todos los mecanismos posibles para recuperar el submarino elemento fundamental para determinar realmente lo que sucedió antes y después del 15 de noviembre de 2017, nada más Sr. Presidente.

**Sr. Pte.:** Algún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Concejal San Martín tiene la palabra.

**Conc. San Martín:** Sr. Presidente nos encontramos tratando un Proyecto de Resolución sobre un suceso que el 15 de noviembre de 2017 nos enluto a todos dejándonos tristeza , dolor e incertidumbre , la desaparición del único Submarino en servicio que poseía la Armada Argentina el Aras San Juan con 44 tripulantes a bordo . Peritos navales deducen que la nave sufrió una avería en el sector de baterías causando una trágica explosión; atrás quedaron las palabras de la ex –Presidenta Cristina Fernández de Kirchner cuando en septiembre de 2011 durante un acto en el Complejo Industrial Naval Argentino por la finalización de la primera etapa de reconstrucción del submarino aseguraba que el buque contaría con una vida útil de más de 30 años.

Más de nueve meses han pasado de aquella última comunicación, a partir de allí y en cumplimiento de convenios existentes entre países que cuentan con este tipo de naves se inició en el atlántico sur el más espectacular operativo de búsqueda y rescate internacional jamás visto en la historia en la navegación a nivel mundial, a pesar del descomunal esfuerzo nunca se encontraron rastros concretos del Aras San Juan y de a poco los buques internacionales fueron dejando las aguas argentinas. En mayo de este año en post de retomar la búsqueda se llamó con cierta urgencia a una contratación directa internacional que tuvo respuesta por parte de nueve empresas, algunas locales y otras de América y Europa , fue la firma española Geotest la que resulto pre adjudicataria por ajustarse en principio a lo requerido en sus aspectos técnicos y económicos pero al mes siguiente la compulsa quedo cancelada tras objeciones a la empresa por supuestas irregularidades, en base a esto el Ministro de Defensa Oscar Aguada ordeno a la Armada Argentina que

asuma el rol de organizadora de un nuevo llamado a concursar exigiendo una vez más que se agudice el ingenio para poder acortar lo más posible los tiempos sin infringir ninguna de las normas que rigen en las contrataciones del Estado lanzándose hacia fines del mes de julio un nuevo pliego licitatorio del cual surge elegida la empresa estadounidense Ocean Infinity . El 16 de agosto, dos días después de que se presentara en este Honorable Cuerpo el proyecto en tratamiento el gobierno nacional firmaba la contratación de los servicios de la mencionada empresa lo cual volvió a encender la esperanza de los familiares de los 44 submarinistas perdidos hace casi diez meses, cabe destacar que esta empresa solo cobrara los servicios si encuentra el submarino. Por estos días a través de una presentación de los abogados Fernando Burlando y Valeria Carreras quienes representan a algunos de los familiares de los tripulantes del submarino y donde expresan tener información de particulares que le indicaron las coordenadas donde se encontraría la nave la Jueza Marta Yeanes le solicito a la Prefectura Naval Argentina que el buque SD15TANGO se dirija hacia ese punto para que con su sonar trate de ver que hay en la zona , el mismo ya se encuentra en viaje . Es nuestro más profundo deseo que estas nuevas búsquedas puedan dar con el Aras San Juan permitiendo así llegar a la verdad deseada por los familiares de los 44 tripulantes que esperan por justicia.

**Sr. Pte.:** Si ningún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Resolución 661, obrante a fojas 12005/12006 del Libro Anexo. Pasamos al punto 8 del Orden del Día.

**Srta Sec.** Da lectura.-

**Sr. Pte.:** Tiene la palabra la Concejal Losa.

**Conc. Losa:** Si Sr. Presidente para obviar la lectura del proyecto.

**Sr. Pte.:** Hay una moción para obviar la lectura del proyecto. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD.

Está en tratamiento el proyecto. Concejal Losa tiene la palabra.

**Conc. Losa:** Muchas gracias Sr. presidente, debemos tomarnos este debate con bastante preocupación porque esta decisión y definición política surge de quienes prometieron en campaña que venían a unir a los argentinos y por lo transcurrido en el tiempo que llevan en el gobierno vemos claros signos de un gobierno autoritario que no pretende consensos sino que expresa defender intereses de unos pocos con la violencia necesaria para reprimir y anular cualquier tipo de expresión popular.

En el articulado de este proyecto habla de “Consenso Democrático desde 1983” esto hace referencia a las leyes estructurales de ese consenso y a las que este decreto afecta directamente que son la Ley de Defensa Nacional, la de Seguridad Interior, la Ley de Inteligencia, la Ley de reestructuración de las Fuerzas Armadas y el decreto 727/2006, y entendemos que este DNU no puede, ni debiera sustituir la representación genuina del Congreso de la Nación. Es primordial que esta discusión pase y se dé en ambas cámaras del Congreso de la Nación.

La solución que plantea el presidente Mauricio Macri con este decreto a las claras está definido como un fracaso en los países de Latinoamérica donde fue desarrollado este proyecto da cuenta de ello en los considerandos. “El delito no se resuelve con las Fuerzas Armadas involucradas en la Seguridad Interior, involucrarlas sólo aumenta la violencia.

Lo que debiera proponer el gobierno nacional son políticas de seguridad y aumentar la eficacia en las fuerzas de seguridad en lugar de manifestar que las Fuerzas Armadas están ociosas porque lo que pretende llevar adelante y fue demostrado en la última dictadura militar que cuando las fuerzas armadas se involucran en la seguridad interior se las desprofesionaliza ocupando roles que no les corresponden y como demostraran en la guerra de Malvinas un profundo desprestigio de las fuerzas.

El decreto habla de objetivos estratégicos que los definirá el Poder Ejecutivo en defensa de la soberanía, etc. Señores y Señoras concejales ¿verdaderamente creemos que el rumbo económico de las políticas que lleva adelante el gobierno de Mauricio Macri, el gobierno provincial de la Gobernadora María Eugenia Vidal están siendo enfocados a la defensa de alguna forma de soberanía?

Repasemos un poco en estos dos años qué están haciendo con los recursos energéticos, exportan energía porque destruyen la matriz productiva. Dolarizan la economía. En manos de quien se encuentra hoy el

ARSAT? Qué están haciendo con el Astillero Río Santiago? Que hicieron con el mercado interno? Que pasa con los pequeños productores? Qué es la soberanía para la Alianza Cambiemos? Quienes se están beneficiando del rumbo que ha tomado la economía en la Argentina?

Entonces, militarizar los objetivos estratégicos en defensa de cualquier ataque no necesariamente de un estado, nos obliga a preguntarnos: ¿Para qué? y ¿Contra quiénes?

Sr. Presidente aprobar este proyecto es un imperativo histórico de este cuerpo en defensa de las bases republicanas y democráticas, entendiendo que se debe gobernar para todos los argentinos y argentinas, que la amenaza real que enfrenta nuestra soberanía son las limitaciones que el Fondo Monetario Internacional llevara adelante, son la falta de posibilidades para trabajar, son la falta de posibilidades para estudiar, para acceder a la salud pública y la falta de políticas para construir una sociedad más igualitaria y más justa.

Acompañar este proyecto nos conducirá a un destino más seguro para todos y cada uno de los habitantes de este suelo argentino. Muchísimas gracias.

**Sr. Pte.:** Algún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Concejal Pinedo tiene la palabra.

**Conc. Pinedo:** Si Sr. Presidente veo que el proyecto que estamos votando sus considerandos y lo que acabamos de escuchar tienen mucho de interpretaciones que se realizan desde el decreto del presidente, en todos los ámbitos y principalmente en la política las interpretaciones siempre se corren para el lado que a uno le conviene y con eso nos quedamos contentos sin ver si estamos acercándonos o no a la verdad.

En este proyecto expresan preocupación por el Decreto del Presidente en algunos puntos que se haga inteligencia interna por ejemplo cuando las Fuerzas Armadas pueden solamente hacer inteligencia vinculadas a temas de defensa de política exterior y los objetivos de inteligencia los define la Agencia Federal de Inteligencia la AFI , se cita el caso de México y de Colombia cuando lo que acá se pretende es prestar asistencia logística por ejemplo de traslado pero los que van a actuar son las fuerzas de seguridad no las Fuerzas Armadas . Se habla de la necesidad de modificación de tres leyes la de Defensa Nacional 23554, la de Seguridad Interior la 24059 y la de Inteligencia Nacional 25520 cuando en el artículo 1° el decreto expresa el cumplimiento de esta misión no afecta lo dispuesto en la Ley 24059 y la Ley 24948 de reestructuración de las Fuerzas Armadas y en el artículo 2 que modifica el 3° del Decreto 727/06 dice : Las Fuerzas Armadas enmarcaran su planeamiento y empleo en los siguientes tipos de operaciones , operaciones en defensa de los intereses vitales de la nación , operaciones dispuestas en el marco de la ONU u otros organismos internacionales , operaciones encuadradas en la Ley 24059 a tales efectos ajustaran su formulación doctrinaria de planificación y adiestramiento en la previsión de adquisiciones y/o equipos , medios de conformidad a las previsiones de la Ley 23554 con las limitaciones previstas en las leyes 24059 y 25520 , por lo cual las leyes que tenemos van a seguir siendo cumplidas . Yo me pregunto si no estaban preocupados cuando se nombró a Milani Jefe del Ejército acusado por delito de Lesa Humanidad o cuando Hebe de Bonafini le pedía a Milani que urbanice las villas desde las Fuerzas Armadas o con el envío de Gendarmenes al Conurbano o cuando Rossi entonces Ministro de Defensa decía : “ Parece que hay algunos que no les gusta que el ejército Argentino este junto con los sectores populares o en aquellos sectores donde existen mayores necesidades de presencia del Estado , nosotros tenemos una mirada distinta creemos que las Fuerzas Armadas tienen que estar junto al pueblo” . A esto me refería con el tema de las interpretaciones según el lado que nos conviene , por otro lado reflexiono acerca de las instituciones y la gente que las conforma , afortunadamente los tiempos cambian y nadie quiere acá volver al pasado , no podemos juzgar a las instituciones por las personas que en un momento dado las conforman con este criterio temblarían todas las instituciones de la República , las Cámaras de Diputados y Senadores , la Vice Presidencia con un Ex Vicepresidente detenido y la Presidencia con variados ejemplos; por todo esto no vamos a acompañar este proyecto, gracias Sr. Presidente.

**Sr. Pte.:** Algún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. DENEGADO POR MAYORIA CON DOBLE VOTO DE PRESIDENCIA.

Pasamos al punto 9 del Orden del Día.

**Srta. Sec.:** Da lectura (TEXTUAL)

**Sr. Pte.:** Tiene la palabra la Concejal Losa.

**Conc. Losa:** Si Presidente para solicitar que se obvie también la lectura del proyecto dado que estamos todos en conocimiento del mismo.

**Sr. Pte.:** Hay una moción para que se obvie la lectura del proyecto. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD.

Se Obvia la lectura, está en tratamiento el proyecto.

Tiene la palabra la Concejal Losa.

**Conc. Losa:** Gracias Sr. presidente, quisiera señalar que desde el 17 de abril fecha en la que se presentara este pedido este proyecto que estamos analizando ahora, fueron actualizados en la página web los datos correspondientes a la actual ubicación de la Comisaría de la Mujer, atendiendo parte de lo solicitado en este proyecto y para continuar que según describe el proyecto el objetivo de la Comisaría de la Mujer y la familia es interdisciplinario, es amplio en relación a otras temáticas donde pueden converger víctimas con diversos motivos pero todos ellos que atentan contra la dignidad de las personas y qué a pesar de los grandes pasos institucionales que se fueron dando en ésta materia, culturalmente aún siguen siendo estigmatizantes en nuestra sociedad, por lo cual resulta improcedente y poco práctica la decisión de establecer la Comisaría de la Mujer en un ámbito que no preserve la identidad e intimidad de las víctimas como tampoco resulta funcional para los equipos que se desarrollan en el reducido espacio determinado para el funcionamiento de la Comisaria de la Mujer y la Familia.

Resulta importante remarcar que obra un contrato de comodato en favor del Ministerio de Justicia y Seguridad rubricado según la ordenanza 1990/2010, por lo que es sumamente importante para este cuerpo conocer las condiciones de rescisión del contrato referenciado, como así también, la correspondiente habilitación, parcial o definitiva por parte del Ministerio de Justicia y Seguridad de la Provincia, ya que en ningún lugar se hace referencia si este será el destino transitorio o definitivo de la Comisaría de la Mujer y la Familia, muchas gracias.-

**Sr. Pte.:** Algún otro Concejal va hacer uso de la palabra. Concejal Estanga tiene la palabra.

**Conc. Estanga :** Gracias Sr. Presidente bueno respecto al tema en cuestión nuestro bloque esta desde un principio en conocimiento de la situación del traslado de la Comisaria de la Mujer y la Familia , que motivado por una resignación de recursos económicos se decidió la relocalización de distintos servicios en dependencias municipales como por ejemplo fue el caso de la devolución de los locales de la ex Ford donde funcionaban varias dependencias provinciales y nacionales y las mismas se ubicaron en espacios municipales con locaciones más beneficiosas para el municipio como por ejemplo la casa de campo en la propiedad de Fu.Sa.Ma y la Rural . Es importante destacar que este lugar es transitorio y que desde el momento en que se decidió el traslado se tiene pensado trabajar en lugar independiente para un mejor funcionamiento. Cabe resaltar también que dicha institución en conjunto con el equipo interdisciplinario dependiente de la Secretaria de Desarrollo Social continua con su actividad normal garantizando el acompañamiento a mujeres y niños que han sido vulnerados en sus derechos. Hoy por la tarde cuando pensaba que decir me pareció que lo significativo de este trabajo que realizan, es que no está enviado por decisiones políticas y porque digo esto porque tanto el equipo interdisciplinario de violencia de género como el equipo de abordaje a la violencia masculina intrafamiliar y el servicio local trabaja conforme a la ley, son ellos los que aportan todos los elementos necesarios para que por ultimo un juez tome la decisión correcta en cada caso particular. Por ello para mí es importante resaltar que este el gobierno que este el procedimiento siempre estará garantizado para defender los derechos de una víctima de violencia y para dar cierre me gustaría remarcar que es admirable el excelente trabajo que se está llevando a cabo desde el área de Desarrollo Social tanto desde su secretaria, asistente sociales y los empleados en general en la prevención de esta problemática logrando que deje de ser un tema tabú en nuestra sociedad, gracias.

**Sr. Pte.:** Si ningún Concejal va hacer uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. APROBADO POR UNANIMIDAD. Queda sancionada la Comunicación 530 , obrante a fojas 12007/12008 del Libro Anexo. Pasamos al punto 10 del Orden del Día.

**Srta. Sec.:** Da lectura (TEXTUAL)

**Sr. Pte.:** Esta en consideración el proyecto en tratamiento .Si ningún Concejal va hacer uso de la palabra. Sírvanse marcar su voto. DENEGADO POR MAYORIA CON DOBLE VOTO DE PRESIDENCIA.  
Bueno con esto, invito a la Concejal Estanga a arriar la bandera.-